



Association pour l'Alternative en Médecine

Numéro 6

janvier 2004

EDITO

Petit papa Noël...

Imaginez ! Tout le monde s'affère à trouver le jeu idéal pour le petit dernier, à concocter un bon repas à partager en famille ou entre amis... Bref, bientôt Noël, bientôt la fête !

Au pied de notre sapin, Petit papa Noël ne nous a pas oublié : un cadeau en forme de **décret instaurant le remboursement des médicaments homéopathiques à 35%**, décret publié au Journal Officiel du 19 décembre 2003 et **d'application immédiate !**

Malgré de faibles moyens (17% des Français seulement en sont informés), la **pétition nationale** lancée pour demander au Gouvernement de revenir sur cette mesure discriminatoire et contre productive a déjà recueillie **plus de 600 000 signatures**. **Notre association** a elle-même plus de **1 300 signatures !**

Outre les arguments économiques que nous avons déjà évoqués, on peut signaler que 75% des Français sont défavorables à cette baisse du taux de remboursement. On comprend donc mal pourquoi le Gouvernement a fait passer ce décret. Certes, des mesures d'économie sont nécessaires pour rétablir les comptes sociaux, mais pourquoi cet ostracisme envers les médicaments homéopathiques, alors que leur usage se traduit plutôt par une moindre dépense des soins ? !! Les utilisateurs de l'homéopathie sont pourtant aussi des cotisants et... des citoyens !

Malgré la parution du décret, nous invitons tous ceux qui ne l'ont pas encore fait, à se joindre à ce mouvement de protestation, et à **signer et faire signer la pétition**, disponible auprès de notre association.

Nous espérons que le message sera entendu par nos politiques, et qu'on revienne à une situation plus juste et plus respectueuse des choix des patients et

des praticiens concernés.

Pour que père Noël ne rime pas avec père Fouettard !

Le Bureau



OSTEOPATHIE ET PEDIATRIE « SYMPOSIUM INTERNATIONAL FRANCO-RUSSE A SAINT MAURICE »

Les 21 et 22 novembre 2003 s'est tenu un symposium international franco-russe sur le thème « ostéopathie et pédiatrie » à Saint Maurice, sous le haut patronage de Monsieur Christian Cambon, Maire de Saint Maurice, Conseiller régional d'Ile de France.

De nombreux intervenants étaient présents notamment Francis Peyralade, ostéopathe D.O.MROF, membre de la Cranial Academy américaine et une équipe scientifique de médecins et ostéopathes russes de l'université Sechenov. Le discours d'ouverture a été prononcé par Monsieur Cambon, suivi d'une allocution de Madame Tatjana Lineva, Ph.D Medical Sciences, Présidente de la Croix-Rouge de St Pétersbourg.

Au cours de ce symposium ont été présentés, en exclusivité mondiale, les principaux résultats des recherches scientifiques et médicales, menées de 2000 à 2003, portant sur l'efficacité du traitement ostéopathique, notamment chez les nouveau-nés ayant subi de graves traumatismes à la naissance.

➤ Christian de France De Tersant, directeur de

l'institut supérieur d'ostéopathie à Aix, sans parler des traitements possibles, a évoqué les différentes malformations du crâne (déformations et chevauchements des sutures) dues aux contraintes physiques de l'accouchement (contractions trop fortes, mauvaise présentation du fœtus, bassin maternel trop étroit, ou l'instrumentation parfois nécessaire type forceps).

- L'intervention de Francis Peyralade a décrit les résultats des travaux scientifiques réalisés pendant trois ans en Russie avec l'assistance technique de Fuji médical. Les études électro-encéphalographiques (EEG) ont été effectuées sur des enfants sans problème de santé apparent, comme base de données d'une part ; et sur une population d'enfants souffrant de traumatismes à la naissance d'autre part (classés en deux groupes : des bébés de quelques jours et des enfants de deux à cinq ans). 87 études ont été faites avec des analyses poly-paramétriques. Elles ont montré des améliorations significatives sur des cas d'encéphalopathies périnatales (problèmes neurologiques). Les EEG ont été faites tout au long des trois ans de traitements ostéopathiques et ont donné des résultats significatifs d'harmonisation des paramètres, parallèlement à des résultats cliniques médicaux très positifs que l'on attendait pas. Il est à noter que le traitement le plus précoce est le plus efficace.
- Jean Marie Briand, D.O, a fait part de son expérience de 4 années en maternité à l'hôpital privé d'Antony, où il y a 2500 à 3000 naissances par an. Il intervient en tant qu'ostéopathe libéral à la demande des parents. Ce travail de dépistage plus systématique se fait sur des observations : geignements, sursauts, suctions en dehors des tétés, port de tête, et analyses palpatoires systématiques des sutures du crâne...
- Catherine Dolto, MD, a présenté l'haptonomie pré et post natale et la construction de l'identité de l'enfant. L'haptonomie est la science de l'affectivité (du grec, hauto : sentir, toucher pour rassembler, pour guérir). C'est une méthode de communication avec le fœtus notamment par le toucher à travers la paroi du ventre de la mère. Les approches en hapto-psychothérapie se font avec la mère, le père et l'enfant. En l'absence du père, la présence d'un tiers est indispensable. Le fœtus perçoit les sons de l'extérieur par des

récepteurs sur la peau, apparaissant dès la septième semaine, qui est alors comparable à une oreille. Si la mère et le père se concentrent affectivement sur l'enfant, il va se signaler en bougeant. La subtilité de la communication est telle que si on se place d'un côté de la mère, le fœtus se manifestera du même côté. A la naissance, il est bien de demander au père de prendre l'enfant pour que le premier détachement de la mère se passe avec lui. Le travail pré-natal doit être suivi d'un travail post-natal pour que l'enfant puisse prendre sa place, son autonomie. En effet, quand le bébé était dans le ventre de sa mère, il était libre, il se mouvait, dansait, jouait avec le placenta et le cordon ombilical, et le contact rapproché psycho-tactile des parents avec l'enfant va lui permettre de comprendre qu'il peut continuer d'évoluer en sécurité.

- Dans le dépistage des anomalies de développement de l'enfant en maternité, Evelyne Soyez, D.O, a rapporté son expérience au sein du service de neuro-pédiatrie du Dr Amiel à la maternité Beudelouque à Paris et l'intérêt de l'intervention ostéopathique précoce dans le cadre de l'équipe médicale.

monsieur Francis Peyralade

- Alain Bouchard, ostéopathe québécois, a exposé son étude sur l'impact de l'ostéopathie sur le rendement scolaire chez l'enfant du primaire, et le rôle du visage dans les problèmes moteurs et psychologiques chez les enfants. Pour cela il a sélectionné des élèves en difficulté et les a séparés en deux groupes : un groupe suivi en ostéopathie et un groupe témoin. Il a remarqué qu'un travail d'équilibration de la base articulaire du crâne, permettait une nette amélioration des résultats scolaires. D'autre part, il a également noté que l'os maxillaire supérieur a un rôle dans les émotions et qu'un traitement spécifique de cet os peut supprimer des phobies, des troubles affectifs, des angoisses...
- Raymond Solano, D.O, a traité des conséquences des asymétries crâniennes sur les fonctions vitales chez le nourrisson, donnant nombre de statistiques que nous pourrions éventuellement évoquer ultérieurement.

- Le directeur de l'école européenne d'ostéopathie de Maidstone (GB) Renzo Molinari, a démontré l'importance de la prise en charge ostéopathique de la femme enceinte en vue de l'accouchement. En effet, beaucoup de femmes enceintes ont des restrictions de mobilité au niveau de l'utérus pouvant entraîner des douleurs et compromettre le bon engagement du fœtus. Un suivi ostéopathique, en particulier l'équilibration des os iliaques, peut permettre une meilleure ouverture du bassin et favoriser l'accouchement.

L'équipe russe autour du docteur M. Ciseroshin de l'université Sechenov de St Petersburg

- Roselyne Lalauze-Pol, D.O, a partagé son expérience au niveau de l'aide ostéopathique à la réanimation néonatale au Vietnam à l'hôpital de Saïgon où il y a 100 naissances par jour, et les implications chez nous.
- L'équipe russe, composée du Professeur Alexander Shepovalnikov (Ph.D Biochemistry, Dr. Medical. Sciences, Honor Scientist de la Fédération de Russie), du Docteur Michael Ciseroshin (Ph.D Biophysics, Dr. Physiology Sciences), de Lydia Andreeva (D.O, MD Chirurgien pédiatre), de Natalia Hodorkovskaya (D.O, MD, Ph.D, Neurologue), d'Irina Ksenofontova (D.O, MD, Pédiatre urgentiste), de Marina Stepanova (D.O, MD, Ph.D, Pédiatre hors catégorie), d'Olga Bistrova (D.O, MD), et de Tatiana Karpova (D.O, MD, Pédiatre), a présenté les résultats de leurs recherches.

Elles consistaient à valider l'efficacité du traitement ostéopathique des nouveau-nés ayant subi des traumatismes à la naissance et également des enfants souffrant de troubles du langage (dysarthrie et alalie).

Ces scientifiques ont fait des analyses cliniques des résultats du traitement ostéopathique et ont fait un rapprochement des impressions subjectives de l'ostéopathie avec les informations objectives fournies par l'EEG. A l'aide des représentations vectorielles des données des EEG, et des méthodes mathématiques utilisées, on observe et vérifie les améliorations cliniques dues aux traitements en ostéopathie de ces enfants.

Actualité de la recherche

Dans son numéro d'octobre 2003, la revue Science et Avenir fait état de l'expérience du français Louis Rey sur la thermoluminescence de la glace.

Après avoir irradié par rayons X ou γ ou par électrons des échantillons de glace contenant un sel hautement dilué ($< 10^{-30}$ gramme par centimètre cube), ceux-ci sont lentement réchauffés. La lumière qui en est émise est captée et les signaux ainsi collectés sont comparés.

Les trois échantillons, eau lourde* pure, eau lourde contenant des sels hautement dilués de chlorure de sodium d'une part et de chlorure de lithium d'autre part présentent des spectres très distincts.

L'article publié par Louis Rey ne mentionne pas d'interprétation théorique, juste un commentaire relatif à la structure de l'eau qui serait conservée pendant les dilutions. D'après l'auteur, la publication de cet article lui a permis d'obtenir des propositions américaines pour installer son expérience aux Etats-Unis.

Et le journaliste de Science et Avenir de conclure par une pirouette sur les résultats de cette expérience et la « preuve » de l'action de l'homéopathie.

En tout état de cause, la participation techniquement et financièrement de Boiron à cette entreprise n'est certainement pas anodine. La collaboration entre ce laboratoire et Louis Rey continuera semble-t-il.

Cette expérience nous reporte en 1988, année durant laquelle a débuté « l'épisode houleux dit de la mémoire de l'eau » observée par le chercheur de l'INSERM, Jacques Benveniste.

Science et Avenir précise en outre que des laboratoires ont confirmé en mars 2001 les résultats historiques de juin 1988 sur la coloration des basophiles due aux hautes dilutions. Les auteurs, consortium de quatre laboratoires indépendants en France, en Italie, en Belgique et en Hollande, conduit par le professeur M. Roberfroid à l'université Catholique belge de Louvain, refusent la comparaison avec les travaux de Benveniste et ont publié dans une revue très discrète...

Affaires à suivre !

Dominique Dézoret
Docteur en radiochimie, rayonnements,
radioéléments, Paris XI

* Eau lourde = chaque hydrogène des molécules d'eau compte un neutron supplémentaire

Pierre Popowski représentera notre association lors du débat
« *Les médecines alternatives et complémentaires peuvent-elles sauver la Sécurité Sociale* »
**Le 2 février à 20h30 au cinéma
Le Cyrano à Montgeron**
(114, av. de la République).

Libre Tribune :

LA PENSÉE SAVANTE !

Je vous propose de considérer les distinctions entre notre médecine scientifique occidentale et notre médecine Savante. Ces systèmes qui s'opposent depuis déjà plus de 3000 ans sont pourtant simples et je crois lire en eux une certaine constante qui en font le vecteur historique. Si l'histoire est une possibilité d'explication de cette distinction, elle offre également des interprétations que nous devons aussi appréhender pour augmenter notre compréhension.

Des milliers de tentatives d'explication, dans une direction ou dans une autre, ont structuré la trame des sciences, des recherches, des consciences, de nos affirmations, de nos mensonges et de nos futurs.

Tout au long de cet article, j'emploie des mots qui ont pris, dans le sens commun et actuel, des définitions différentes de celles que je m'efforce de mettre en avant.

L'exemple le plus récurant est le mot « savant », propre au monde scientifique et élitiste actuel. Il est, à mon sens, réservé à la pensée générale de Pascal, détaillée plus loin. C'est pour cela que vous trouverez ce mot employé de façon différente et systématiquement avec un « S » majuscule.

Du Général et du Particulier...

C'est au 17^e siècle que les scientifiques et Savants vont s'opposer avec passion dans le conflit historique entre Descartes et Pascal sur le vide où le scientifique affirme que « *la nature a horreur du vide* » et le Savant démontre à

plusieurs reprises que « *la nature crée le vide dont elle a besoin* ». Pascal et Descartes nous ont laissé ces deux pensées de fond qui forment une distinction essentielle :

René Descartes (1596-1650) « *De diviser chacune des difficultés que j'examinerai en autant de parcelles qu'il se pourrait et de conduire par ordre mes pensées en commençant par les objets les plus simples pour monter peu à peu jusqu'à la connaissance des plus composés* ». (Deuxième et troisième préceptes du discours de la méthode)

Blaise Pascal (1623-1662) « *Toutes choses étant causées et causantes.... Et toutes s'entretenant par lien insensible qui lie les plus éloignées et les plus différentes, je tiens impossible de connaître les parties sans connaître le tout, non plus de connaître le tout sans connaître particulièrement les parties.* »

Les scientifiques comme Descartes réfléchissant du particulier vers le général, ont une voix qui peut être entendue car, comme avec un mégaphone, leur voix va du particulier de leurs pensées vers le général de leur environnement. Les Savants comme Pascal réfléchissent du général vers le particulier, ils ont le même mégaphone, mais ils l'utilisent dans l'autre sens, donc ils font moins de bruit.

C'est peut-être là, la différence entre pouvoir et possibilité mais c'est en tout cas une distinction de classifications.

Nos historiens ont tous conscience du colossal travail de découverte que Pascal nous lègue, de la rhétorique aux mathématiques en passant par la philosophie et la poésie, la géométrie et les probabilités. Il invente le principe de la machine à calcul, avec sa machine arithmétique, et on ne découvrira qu'au 19^e siècle que cette cohérence permet le calcul algébrique. Il propose un mode de gestion des calèches et un plan de Paris encore utilisé de nos jours par la RATP française !

Les classifications scientifiques actuelles présentent les commentaires historiques de cette époque en occultant la force du caractère Savant dans son ensemble. Alors que les classifications Savantes sont de très grande rigueur et tiennent

comptes d'un ensemble complet fait de lois et de principes rigoureux.

Les bases de réflexion étant différentes, l'analyse scientifique si rigoureuse quelle soit, ne peut conclure qu'en entendant une pensée qui n'est elle-même pas scientifique à l'origine.

Par exemple, prenons la pensée des Simples (les plantes) : leur utilisation, leur efficacité dépendent d'une rigueur Savante et générale qui ne se limite pas à la seule loi des signatures de **Goethe** ou des similitudes d'**Hahnemann**.

La théorie des signatures n'est pas simplement, comme on peut souvent le lire chez les historiens, une relation entre l'image de la plante et l'image de l'organe auquel la plante est reliée. C'est une théorie d'ensemble, simple mais de grande efficacité, qui regroupe une logique générale. Elles donnent des réponses et des logiques qui sont reconnues de façon parcellaire, par le monde scientifique.

Intérêts et limites des systèmes...

La pensée Savante fait ses preuves depuis déjà plus de 3000 ans. Elle perdure par sa cohérence en tous points et dans l'équilibre d'un tout qui ne peut se concevoir que dans la globalité. Cette théorie s'est appelée la loi des grands nombres ; on la retrouve dans le Yi King chinois. Elle garde en tous points la cohérence, la rigueur et la logique d'une nécessité absolue qu'est la lecture du général vers le particulier.

Notre société, dans son histoire, a déjà évolué dans une conceptualisation Savante, mais cela a entraîné, je crois, certaines dérives de lecture sur l'homme, ayant poussé certains dans l'eugénisme et d'autres dans des certitudes totalitaires.

La force de la Pensée Savante n'est pas parfaite à mes yeux, elle est seulement Savante.

Le Savant, dans sa nécessité, organise sa pensée dans un général prioritaire. Cette organisation se doit d'être simple et cela lui impose l'ordre, là où le scientifique divise et donne à chaque partie son importance et donc sa place. L'ordre à travers l'histoire nous a montré ses limites et ses risques.

Plus que nécessaire, la pensée de Descartes s'est imposée comme une solution aux dérives Savantes dans le monde politique. Certainement plus démocratique dans sa logique, le scientifique avait toutes justifications pour cette alternance ; il est devenu l'ultime pensée.

Mon propos serait de dire que l'unique dans toutes pensées devient extrême et risqué.

Peut-on croire qu'il existe des scientifiques qui sont autres que pouvoir et qui placent leur vie dans le possible ? Parmi les scientifiques exceptionnels que j'aime à écouter en dehors de leur pensée, il en est un, que je respecte à un très haut niveau : **Albert Einstein**. Il est pour moi, de tous les scientifiques, l'un des plus grands Savants reconnus de tous.

De la médecine...

La médecine scientifique analyse du particulier vers le général ce qui définit et structure ce que l'on appelle le collectif et plus exactement l'inconscient collectif que **Carl G. Jung** décrit si bien. Ainsi le collectif s'équilibre et s'harmonise dans le particulier du scientifique trouvant alors la sécurité dont il a besoin pour survivre.

A contrario la pensée Savante propose un concept qui va du général vers le particulier et définit alors la liberté individuelle et la conscience du libre arbitre.

Il est sûr que la simplicité de la médecine savante peut déstabiliser.

La Pensée Savante de Pascal, et de toutes ces traditions ancestrales, permet à l'ostéopathe, aux médecins, aux thérapeutes de travailler dans l'éducation à la santé dont ils sont les vecteurs.

La recherche de la cause des maladies pousse l'homme et sa médecine à chercher en permanence le remède et cette quête de la panacée nous éloigne de la médecine Savante ; laquelle se doit de raisonner en causes ouvertes donc en syndromes et non en symptômes, cette médecine Savante nous propose alors une démarche thérapeutique plutôt qu'un traitement. Cette distinction est essentielle car la démarche thérapeutique liée à la médecine syndromale doit

à tout moment remettre en cause le diagnostic, et l'ensemble de la démarche, pour une évolution constante.

La pensée globale de Pascal, pensée généraliste et Savante, n'est pas passéiste comme on le dit, elle n'est que cohérente. La logique du Savant étant proche du simple et de la simplicité, elle effraye, car la complexité donne l'impression du pouvoir.

Ces médecines, qu'elles soient Homéopathiques, Ostéopathiques, Chinoises, Hippocratique, Phytothérapiques et/ou Biologiques sont des médecines qui par leurs cotés Savants ne recherchent pas les causes mais replacent le patient et sa maladie dans son général, dans le respect de la phrase de C.G.Jung :

« La maladie est l'effort que fait la nature pour guérir. »

La médecine occidentale traite des conséquences. L'aspect scientifique et « Descartien » propose comme cause ce particulier qu'est le microbe, le virus, ou l'ADN, là où l'homéopathie et l'acupuncture traitent le terrain et l'ostéopathie est à la source.

Qui sommes nous pour croire, en tant que scientifiques, que telle ou telle cause doit se traiter dans les raisons du comment ou du pourquoi ? La médecine ne se résume pas à ces deux questions.

La différence n'est pas dans la conscience des causes ou des pseudo causes ou encore des causes que l'on juge être les vraies causes ! La différence est dans la lecture qui va du général vers le particulier et non à l'inverse du particulier vers le général. Dans cette distinction le général est Savant le particulier est scientifique.

Cependant, je connais beaucoup d'Ostéopathes, d'Homéopathes et de médecins dits « Global » qui restent dans cette disposition du particulier du scientifique, affirmant que leur différence est dans la distinction entre le comment et le pourquoi. La médecine occidentale traite avec des « comment faire », là où la médecine dite globale traite les « pourquoi », alors que beaucoup de thérapeutes restent dans le concept de Descartes.

La pensée Savante propose une démarche vers le particulier en intégrant à tout moment le général du patient et de sa vie.

Je pense pour ma part que l'ostéopathie répond à ce général, et **Andrey T. Still** père de ce concept, nous le rappelle qu'en il dit :

« Tu palperas, examineras et traiteras ton patient du général vers le particulier. »

Essayons ensemble d'envisager autre chose que le particulier de Descartes ; il y a dans le possible Général de Pascal une vraie chance pour nous tous. En comprenant, en impliquant cette conscience à notre recherche, c'est notre futur d'homme que nous faisons grandir à chaque instant. L'Homéopathie, l'Ostéopathie et toutes pensées globales ne sont pas scientifiques, elles se pensent, se réfléchissent dans une pensée Savante générale et non Causale.

Comprendre cela, c'est remettre le patient dans son général ; voilà peut-être le début d'une grande histoire.

Dominique Paniel.
Ostéopathe DO. PhD Paris.

Udo Giavarini animera une conférence
Le 7 février 2003 à la salle des fêtes de

Brunoy

(derrière la mairie)

« la douleur en rhumatologie, quelles solutions durables ? »



Les membres du Conseil d'administration présentent à tous les adhérents ainsi qu'à leur famille tous leurs vœux de santé et de bonheur pour la nouvelle année !

NB : le contenu des articles n'engage que leurs auteurs !

Association pour l'Alternative en Médecine
06 67 03 14 98 e mail : associationapam@yahoo.fr
site : http://monsieur.wanadoo.fr/asso_altermed

Association loi 1901 déclarée en sous-préfecture d'Evry le 8 juin 2000 sous le n° 0912011656